**Tisková zpráva**

**10 LET POTÉ**

Česká republika bilancuje deset let členství v EU. Při této příležitosti vydává Sdružení českých spotřebitelů (SČS) tuto zprávu, kterou toto výročí rovněž připomíná.

•

SČS je často ve svém postoji k evropským strukturám a regulačním praktikám Bruselu kritické, ale v souhrnu považuje harmonizační procesy na vnitřním trhu EU za potřebné a Česku, a nejen jeho spotřebitelům, za prospěšné. V příloze nabízíme náš pohled na některá témata s ohledem na naše členství medializovaná i stručné obecné shrnutí významu našeho zapojení do evropské integrace.

„*Myslíme si, že mnohdy jsou v rámci funkce vnitřního trhu EU zbytečně politizována témata, která jsou „jen“ technickými aspekty problému a měly by být prioritně diskutovány odborníky*“, sděluje Libor Dupal, předseda SČS, který české spotřebitele zastupuje v nejvýznamnějších evropských spotřebitelských platformách. A dodává: „*Řada kauz, které jsou dávány jako příklady bruselské byrokracie, pouze dokládá hlubokou neznalost osoby, která s nimi do médií vyrukuje. Máme ovšem případy, kdy funkčnost vnitřního trhu je ovlivněna na národní úrovni chybným výkladem našich orgánů, anebo kdy vymáhání práva národními orgány není účinné. A nelze se donekonečna vymlouvat na podmínky, za nichž jsme do EU vstupovali a kterým jsme se tenkrát přizpůsobovali. Již deset let máme možnosti vývoj aktivně ovlivňovat.*“.

Mnohé je také v osobní zodpovědnosti spotřebitele a SČS spotřebitelům jejich vlastní zodpovědnost často připomíná a své obecně prospěšné služby a aktivity na její podpoře zakládá. Více v příloze.

V Praze 2014-04-25

Ing. Libor Dupal

Předseda

SDRUŽENÍ ČESKÝCH SPOTŘEBITELŮ

**Sdružení českých spotřebitelů (SČS)** si klade za cíl hájit oprávněné zájmy a práva spotřebitelů na vnitřním trhu EU a ČR, přičemž zdůrazňuje preventivní stránku ochrany zájmů spotřebitelů: „Jen poučený spotřebitel se dokáže účinně hájit“. SČS působí v řadě oblastí - pokrývají odbornosti ve vztahu ke kvalitě a bezpečnosti výrobků včetně potravin, technické normalizaci a standardizaci, kvalitě a bezpečnosti služeb včetně služeb finančního trhu aj.
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Příloha k tiskové zprávě SČS

**10 LET POTÉ**

**Česká republika slaví (?) deset let členství v EU. Poznámky z pohledu spotřebitelů**

•

Kdo je „in“, členství Česka v EU a „Brusel“ kritizuje.

Sdružení českých spotřebitelů (SČS) je ve svém postoji k evropským strukturám a regulačním praktikám Bruselu také často kritické, ale v souhrnu považuje harmonizační procesy na vnitřním trhu EU za potřebné a Česku a nejen jeho spotřebitelům za prospěšné.

Předseda SČS a autor těchto řádek působil v 90. letech a na počátku milénia téměř deset let ve státní správě se zodpovědností, v rámci přípravy na vstup do EU, za koordinaci sladění českého práva a infrastruktury pro volný pohyb zboží a zamezování technických překážek obchodu; bohaté zkušenosti si pak přenesl do další praxe, zejména do práce v SČS.

S pobavením, ale někdy i dost podrážděni sledujeme komentáře politiků i médií k nejrůznějším aspektům funkce vnitřního trhu, neboť ty často mají daleko k odbornému fundamentu a jsou jen vyjádřením politického populizmu. Mnohdy se totiž jedná „jen“ o technické aspekty, na které samozřejmě také mohou být také různé názory a analýzy mohou přinášet různé závěry, ale diskutovány by měly být odborníky a neměly by být politizovány. To je ovšem ne zcela reálné; ke zpolitizování takových témat dochází zdaleka ne jen v ČR, ale i na evropské úrovni, zejména v Evropském parlamentu (EP). Dnes se ale zabýváme především domovem. A zde slyšíme, co vše nám Unie vzala – svíčkovou či guláš, rum, pomazánkové máslo, ... a co nám naopak vnutila: GMO potraviny, velikost a zakřivení okurek, normalizované sedátka na toaletu, ... Jak to s tím je doopravdy?

Autor těchto poznámek je přesvědčen, že regulace trhu EU je obecně předimenzovaná a v některých případech skutečně zbytečná. Příkladem je jistě „případ“ klasických žárovek, které byly regulací nahrazeny „ekologickými“, s nízkou spotřebou a údajně s dlouhou životností. Samozřejmě za patřičnou cenu. Zkuste takovou žárovku použít ve společných prostorách domu – na chodbě, ve sklepě – jak dlouho tam vydrží? Naštěstí je trh vynalézavý a žárovky na trhu najdeme, byť třeba pod pozměněným názvem. Na trhu již ale nenajdeme staré dobré rtuťové teploměry ...

V jiných případech jsou ale harmonizační procesy prospěšné. Téma okurek se nám ani nechce otevírat. Kverulant, který dává obchodní normu na jejich velikostní zatřídění jako příklad bruselské byrokracie, nikdy ‚nakládačky‘ nezavařoval. Nevím, jak by se mu líbilo, kdyby v zakoupené sklenici okurek měl vedle sebe nedovařené 10-centimetrové a již rozvařené 4-centimetrové okurky ... Dobrovolné, ale výhodně používané normy jsou spotřebiteli prospěšné ve všech případech, kdy „něco má někde pasovat“. Před jistým časem se jeden politik vysmíval normalizaci toaletních sedaček; jen tím dokladoval svoji odtrženost od života.

Vnutila nám Unie GMO potraviny? Bohužel ne. Zdůrazňujeme, že bohužel. SČS totiž zastává názor, že postoj EU vůči GMO odpovídá ve srovnání postoji církve k placatosti Země. Dodejme ale, že si to tak, ke své škodě, žádá pomýlený evropský spotřebitel.

„Brusel“ nám někdy zakazuje používat názvy pro některé potraviny. Přišli jsme o rum, či pomazánkové máslo. Je to zlé? Není. Jsou potraviny, které v zájmu spotřebitele musí být takto chráněny: med má být medem, čokoláda čokoládou, máslo máslem. S uvedenými i dalšími příklady, kdy výrobek nesplňuje složením definici evropského předpisu a musel být změněn název, si trh snadno poradil a poradí. A naopak, v rozporu s proklamacemi škarohlídů, pochutnáváme si i nadále v restauračních zařízeních na „hotovkách“, včetně svíčkové a guláše.

Je ovšem pravda, že některá nařízení z Bruselu jsou u nás zaváděna papežštěji, než to bruselský papež ukládá. Naše ministerstvo tak kdysi drobným podnikatelům uložilo, aby každá provozovna, kde se manipuluje s potravinami, byla vybavena pouze umývadly a dřezy s pákovými bateriemi a fukary na sušení rukou, ač evropský hygienický předpis umožňoval podstatně jednodušší a levnější interpretaci. Jako podobný příklad můžeme vnímat „výtahovou“ smršť: snad v každém činžáku byl v uplynulých letech s odkazem na „Brusel“ vyměněn výtah. Ne že by to bylo nebylo pro nájemníky prospěšné, ale rozhodně to žádný evropský předpis nenařizoval. Státní orgány zůstaly zcela nečinné vůči neomalenému lobby výtahářů, kteří si takto zařídili velmi výnosný business.

Připomeňme, že vnitřní trh EU umožňuje našim producentům chránit některé výrobky, které pak nemohou být jinde vyráběny vůbec, případně je chráněna receptura (zaručené tradiční speciality, chráněné označení původu, chráněné zeměpisné označení). Máme „své“ české pivo, kapra, hořické trubičky, olomoucké tvarůžky a další.

Autor těchto řádek zastupuje české spotřebitele na více platformách v EU, včetně ANEC (koordinace evropských spotřebitelů v normalizaci), či v Koordinační skupině evropských spotřebitelů v Evropské komisi. Má tak široké možnosti dostupnosti informací i ovlivňování dalšího vývoje. Je totiž pravda, že v mnohém jsme se museli Evropě před vstupem do EU přizpůsobit. Ale také, že mnohé již můžeme aktivně ovlivňovat a nikoliv pouze kritizovat, že vše je špatně.

Zastáváme názor, že členství v EU přineslo českému spotřebiteli mnoho pozitivního. Připomeňme různé služby finančního trhu, které jsou ovšem dosud regulovány poněkud chaoticky, nicméně je zde vývoj obecně přínosný. Globalizace obecně, i volný trh Unie mezi členskými státy samozřejmě přináší problémy. Například daleko hůře se kontroluje kvalita výrobků, potravinových i nepotravinových, než na uzavřeném národním trhu. Nicméně dostupnost širokého sortimentu zboží je pro spotřebitele obecně výhodná. Evropské právo u nás také zavedlo dvouletou zákonnou „záruční dobu“. A je to klasický případ, kdy na jedné straně je zákonná spotřebitelská výhoda, druhou věcí je, jak je u nás běžně vymahatelná – kdo z nás se nesetkal s obstrukcemi prodejce či poskytovatele služby při uplatnění reklamace na vadný výrobek či z jiného důvodu neplnění smlouvy. Mnohé je ve zodpovědnosti spotřebitele a SČS spotřebitelům jejich vlastní zodpovědnost často připomíná a své obecně prospěšné služby a aktivity na její podpoře zakládá. Bez dalšího posilování státních i nevládních struktur ve společnosti, k posilování provádění a vymáhání práva, to ale nejde a nepůjde; a zde jsou rezervy.

V Praze 2014-04-25

Ing. Libor Dupal

Předseda

SDRUŽENÍ ČESKÝCH SPOTŘEBITELŮ
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